



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

Днес, 20.06.2019г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 733/07.05.2019г. на Кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Розалина Николова – Старши юриконсулт отдел “Обществени поръчки“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Габриела Тупанкова – главен експерт отдел „СИ“

3. Инж.Боянка Туджарова – началник отдел „СИ“

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, на сайта на общината, бяха поканени всички участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Допуснати до участие са участниците: „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД, „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД, „РАКОМ НТ“ ЕООД, „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД, „НСК СОФИЯ“ ЕООД – По обособена позиция №1 и „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Предвид факта, че показатели от техническите предложения на допуснатите участници, не подлежат на оценка, съгласно утвърдената методика и техническите им предложения отговарят на изискванията за допустимост, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на гореописаните участници.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците .Комисията провери целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Констатирано бе, че пликовете на допуснатите участници са запечатани и с ненарушена цялост и подписани от членовете на комисията.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

1. Оферта № 19/КТ-161 подадена от „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД на 25.04.2019г. в 16:45:34ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял,петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	484,25	90,35 лв.	43 752,25 лв.
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	92,27лв.	1 259,53лв.

3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	27,88лв.	29 850,48лв.
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				210,51	
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	30,38лв.	15 125,33лв.
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	29,95лв.	1 198,13лв.
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	26,63лв.	1065,00лв.
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00	32,53лв.	1 301,25лв.
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	78,50лв.	6 280,33лв.
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР /				197,99	

поз.от 4 до 8/ С2	
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30	

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	4,80лв./ч	Средна часова ставка
ДРТ (%)	100%	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30%	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10%	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8%	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял,петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	857,26	90,35 лв.	77 453,90лв.

2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини), цвят бял	м ²	40,46	92,27лв.	3 733,37 лв.
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1365,80	27,88лв.	38 083,38лв.
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				210,51	
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	897,72	30,38лв.	27 271,15лв.
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	72,00	29,95лв.	2 156,63лв.
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	72,00	26,63лв.	1917,00лв.
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	72,00	32,53лв.	2 342,26лв.

8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	117	78,50лв.	9 184,98лв.
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2				197,99	
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30					

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	4,80лв./ч	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	100%	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30%	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10%	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8%	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

2. Оферта №19/КТ-168 подадена от „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД на 02.05.2019г. в 09:37:02ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена	Общо без
---	---------------	-------	------------	---------	----------

				без ДДС	ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	484,25	127,47	61 727,35
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	135,61	1 851,08
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	23,25	24 890,06
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				286,33	88 468,49
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	6,48	3 226,39
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	40,61	1 624,40
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	31,10	1 244,00
7				32,04	1 281,60

	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00		
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	22,57	1 805,60
	Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2			132,80	9 181,99
	Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30			240,27	97 650,48

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	5,00	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	100,00	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30,00	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10,00	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8,00	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	857,26	125,30	107 414,68
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини), цвят бял	м ²	40,46	133,28	5 392,51
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1365,80	22,95	31 345,11
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				281,53	144 152,30
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	897,72	6,42	5 763,36
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	72,00	40,20	2 894,40
6				30,79	2 216,88

	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	72,00		
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	72,00	31,71	2 283,12
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	117	22,16	2 592,72
	Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2			131,28	15 750,48
	Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30			236,46	159 902,78

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	5,00	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	98,00	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30,00	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	8,00	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8,00	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

3.Оферта №19/КТ-169 подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД на 02.05.2019г. в 12:00:45ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	484,25	125,00	60 531,25
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	135,00	1 842.75
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	14.60	15 629.88
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				274.60	
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	24.94	12 417.63
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	29.96	1 198.40
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	29.96	1 198.40
7	Натоварване на транспорт ръчно и		40,00	25.80	1 032.00

	извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³			
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	27.75	2 220.00
	Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2			138.41	
	Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30			233.74	

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	6.70	Средна часова ставка ²
ДРТ (%)	100%	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30%	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10%	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8%	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
---	---------------	-------	------------	-----------------	--------------

1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	857,26	125.00	107 157.50
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини), цвят бял	м ²	40,46	135.00	5 462.10
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1365,80	14.60	19 940.68
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				274.60	132 560.28
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	897,72	24.95	22 398.11
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	72,00	29.96	2 157.12
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	72,00	29.96	2 157.12
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл.	м ³	72,00	29.97	2 157.84

	еко такса				
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	117	23.57	2 757.69
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2				138.41	31 627.88
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30				233.74	

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	6.70	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	100%	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30%	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10%	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8%	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

4.Оферта №19/КТ-171 подадена от „РАКОМ НТ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 09:04:19ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял,петкамерна		484,25	141,15	68 351,89

	система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²			
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	190,98	2 606,88
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	33,90	36 291,31
	Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1			366,03	107 250,08
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	11,66	5 805,51
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	28,60	1 144,00
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	35,38	1 415,20
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00	119,66	4 786,40

8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	27,02	2 161,60
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2				222,32	15312,71
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30				323,19	

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	4,50лв./ч	Средна часова ставка ³
ДРТ (%)	100%	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	25 %	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10 %	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8 %	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

5.Оферта №19/КТ-172 подадена от „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД на 03.05.2019г. в 10:22:09ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
---	---------------	-------	------------	--------------------	-----------------

1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отворяемост	м ²	484,25	146,42	70 903,89
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	155,85	2 127,35
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	26,88	28 776,12
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				329,15	101 807,36
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	7,78	3 873,66
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	48,73	1 949,20
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	37,32	1 492,80
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00	33,81	1 352,40

8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	24,95	1 996,00
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2				152,59	10 664,06
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30				276,18	112 471,42

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	6,00	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	100,00	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30,00	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10,00	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8,00	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	857,26	129,85	111 315,21

2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини), цвят бял	м ²	40,46	140,60	5 688,68
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1365,80	23,42	31 987,04
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				293,87	148 990,93
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	897,72	6,48	5 817,23
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	72,00	40,61	2 923,92
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	72,00	31,10	2 239,20
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	72,00	32,04	2 306,88
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	117	22,57	2 640,69

Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2	132,80	15 927,92
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30	245,55	164 918,85

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	5,00	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	100,00	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30,00	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10,00	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8,00	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

6.Оферта №19/КТ-173 подадена от „НСК СОФИЯ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:23:57ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял,петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	484,25	118,22	57 248,04
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	170,99	2 334,01

3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54	11,26	12 054,28
Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1					71 636,33
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	1,62	806,60
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	12,23	489,20
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	12,23	489,20
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00	21,66	866,40
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	42,34	3 387,20
Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2					6038,60
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30					

1. Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	3,77	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	90,00	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	30,00	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	10,00	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	8,00	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

7. Оферта №19/КТ-174 подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:25:24ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“.

№	Видове работи	Мярка	Количество	Ед.Цена без ДДС	Общо без ДДС
1	Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи , с 50% отваряемост	м ²	484,25	164,99	79 896,41
2	Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял	м ²	13,65	184,94	2 524,43
3	Обръщане около прозорци външно (включително XPS, мрежа и			16,53	17 696,03

	шпакловка) и вътрешно (включително XPS, мрежа, шпакловка, ръбохранители и боядисване с латекс трикратно)	м	1070,54		
	Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1				100116,87
4	Изваждане от всякъкви видове зид на дограма	м ²	497,90	8,49	4 227,17
5	Пренасяне на чували със строителни отпадъци за 100м. или сваляне по стълби до три етажа	м ³	40,00	12,00	480,00
6	Превоз ръчно на хоризонтално разстояние до 100м на строит.отпадъци	м ³	40,00	14,97	598,80
7	Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20км.,вкл. еко такса	м ³	40,00	19,97	798,80
8	Доплащане за отваряне на две оси	Бр.	80	55,13	4410,40
	Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2				10 515,17
Цена на СМР : Ц= С1 x 0,70 + С2 x 0,30 73 236.36лв.					

1 Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на други видове СРР са както следва:

ЧС (лв./ч)	4,50	Средна часова ставка ¹
ДРТ (%)	65	допълнителни разходи върху труда (от 1% до 100%)
ДРМ (%)	5	допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)
ДСР (%)	5	доставно-складови разходи (от 1% до 10%)
П (%)	5	Печалба (от 1% до 8%)
М (лв.)	Материали – доказва се с оригинална фактура	
Мех. (лв./мсм)	Механизация – вида и цената се съгласуват предварително	

Приложение: Анализи на единичните цени.

С извършването на тези действия, публичната част на заседанието приключи

Комисията продължи работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на 28.06.2019г. , в закрито заседание.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономическо най-изгодната оферта.

На основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – най-ниска цена.

Най-ниската цена се определя по следната формула :

$$Ц = C1 \times 0,70 + C2 \times 0,30$$

C1 – представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за основните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

C2 - представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за допълнителните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

За изпълнител на обществената поръчка, по съответната обособена позиция ще бъде определен участникът, който е предложил най-ниска цена, изчислена съобразно гореописаната формула.

В хода на работата си по разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията констатира следното:

1.Оферта № 19/КТ-161 подадена от „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД на 25.04.2019г. в 16:45:34ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

При детайлен преглед на ценовото предложение на участника, в колона /общо без ДДС/, колоната, където следва да бъде изчислена сумата, представляваща обща стойност на всяка от подлежащите на извършване дейности, съобразена с количеството и офериранията от участника единична цена, комисията констатира, че участникът е посочил грешни стойности и при осемте дейности.

След математически изчисления, при всяка дейност, комисията констатира, че посочените суми се различават от действителните.

Комисията констатира също, неправилно изчисление и на *сума от единичните цени на основите видове СМР/поз. от 1 до 3 / С1*, показател подлежащ на оценка, съобразно утвърдената от възложителя методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД , поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

Констатациите на комисията за Обособена позиция №1, са в сила и за Обособена позиция №2

При детайлен преглед на ценовото предложение на участника, в колона /общо без ДДС/, колоната, където следва да бъде изчислена сумата, представляваща обща стойност на всяка от подлежащите на извършване дейности, съобразена с количеството и офериранията от участника единична цена, комисията констатира, че участникът е посочил грешни стойности и при осемте дейности.

След математически изчисления, при всяка дейност, комисията констатира, че посочените суми се различават от действителните.

Комисията констатира също, неправилно изчисление и на *сума от единичните цени на основите видове СМР/поз. от 1 до 3 / С1*, показател подлежащ на оценка, съобразно утвърдената от възложителя методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- **При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.**

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД , поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Оферта №19/КТ-168 подадена от „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД на 02.05.2019г. в 09:37:02ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранияте единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е*

включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 127,47 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗООП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 135,61 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата, цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранията единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, **формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.**

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м², в размер на 125,30 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:8:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 98,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50%*

отваряемост, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини) цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2, за м², в размер на 133,28 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата (витрини), цвят бял.

Доставно складови разходи – 8,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 98,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е

собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3.Оферта №19/КТ-169 подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД на 02.05.2019г. в 12:00:45ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията констатира, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри.

Участникът не е посочил Обща сума без ДДС на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/, липсва информация и за Обща сума без ДДС на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Комисията констатира и разминаване на офериранията ед.цена за дейност №7- *Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20 км. вкл. екотакс*, в представения анализ и образца на ценово предложение. В образца на ценово предложение, участникът е оферирал ед.цена за позиция №7, за м³, в размер на 25.80 лв. без ДДС, а в анализа на дейността фигурира крайна стойност в размер на 29.96 лв.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ“, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира, участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

ЗА Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

Комисията пристъпи към прилагане на утвърдената методика за оценка на офертата.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономическо най-изгодната оферта.

На основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – най-ниска цена.

Най-ниската цена се определя по следната формула :

$$Ц = C1 \times 0,70 + C2 \times 0,30$$

C1 – представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за основните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

C2 - представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за допълнителните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

За изпълнител на обществената поръчка, по съответната обособена позиция ще бъде определен участникът, който е предложил най-ниска цена, изчислена съобразно гореописаната формула.

Във връзка с горното, комисията определи следната оценка на участника:

$$\text{Цена на СМР : } Ц = C1 \times 0,70 + C2 \times 0,30$$

$$\text{Цена на СМР : } Ц = 274.60 \times 0,70 + 138.41 \times 0,30 = 192,22 + 41,52 = 233,74$$

4.Оферта №19/КТ-171 подадена от „РАКОМ НТ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 09:04:19ч.

Комисията пристъпи към прилагане на утвърдената методика за оценка на офертата.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономическо най-изгодната оферта.

На основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – най-ниска цена.

Най-ниската цена се определя по следната формула :

$$Ц = C1 \times 0,70 + C2 \times 0,30$$

C1 – представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за основните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

C2 - представлява сумата от единичните цени, предложени от участника в ценовото му предложение, за допълнителните видове СМР, съобразно подлежащите на извършване дейности заложи за конкретната обособена позиция.

За изпълнител на обществената поръчка, по съответната обособена позиция ще бъде определен участникът, който е предложил най-ниска цена, изчислена съобразно гореописаната формула.

Във връзка с горното, комисията определи следната оценка на участника:

Цена на СМР : $C = C1 \times 0,70 + C2 \times 0,30$

Цена на СМР : $C = 366,03 \times 0,70 + 222,32 \times 0,30 = 256,22 + 66,70 = 322,92$

Комисията констатира също, че в образеца на ценово предложение, в графата, където възложителя е указал на участниците как ще бъдат оценявани офериранияте от тях стойности, участникът е приложил същата и посочил оценка, която се различава от действителната.

Възложителят е приложил формулата, единствено с информативна цел, като непосредствено под нея, текстово е указал, че същата следва да се има предвид, единствено и само за оценяване на офертите.

Съгласно ЗОП и ППЗОП, оценката на офертите е в компетенцията на помощния орган на възложителя, а именно комисията и отчитайки факта, че никъде в документацията на поръчката, възложителят не е изисквал и/или указвал на участниците да оценяват сами предложенията си, комисията счита, че горесцитираното не следва да се счита за несъответствие и/или грешка в ценовата оферта на участника.

5.Оферта №19/КТ-172 подадена от „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД на 03.05.2019г. в 10:22:09ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранияте единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозрачна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.*

Участникът е oferiral ед.цена за позиция №1 , за м² , в размер на 146,42 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че oferираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пiana уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от offerтите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на offerираната ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост,* не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на

оферираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на оферираната ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи оферираната обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферира ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 155,85 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата, цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника и представените към него анализи на офериранияте единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.*

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м², в размер на 129,85 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Материали: - болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; пяна уплътнителна; перваз подпрозоречен PVC; перваз подпрозоречен алум.; винтове самонарезни; прозоречна PVC дограма цвят бял , петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост.

Доставно складови разходи:10:00%

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати (витрини) цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 140,60 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че оферираната от него стойност, включва следните показатели:

Материали: болтове средни; клинове дървени; нитове алуминиеви; алуминиева врата (витрини), цвят бял.

Доставно складови разходи – 10,00 %

Труд – монтажник дограма I; монтажник дограма II

Допълнителни разходи-труд : 100,00 %

Печалба – 8%

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Мотивите на комисията, свързани с дейност №1 са относими и тук, така представения анализ на оферираната ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на оферираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на оферираната ед.стойност, което от своя

страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6.Оферта №19/КТ-173 подадена от „НСК СОФИЯ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:23:57ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията констатира, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри.

Участникът не е посочил Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1, липсва информация и за Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2.

Горепосочените липси, представляват показатели за оценка, съобразно утвърдената методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

В хода на работата си по разглеждане на представените от участника анализи на офериранияте единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост*, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м², в размер на 118,22 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Материали – PVC дограма –петкамерна, цвят бял; стъклопакет-нискоенергийно стъкло-енерджи; крепежни елементи;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ; върху материали – 10%

Печалба – 8,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офериранията ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50%*

отваряемост, не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офериранията от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офериранията ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2, за м², в размер на 170,99 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Материали – алуминиева врата-цвят бал; крепежни елементи;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ; върху материали – 10%

Печалба – 8,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №7 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Натоварване на транспорт ръчно и извозване на сметище на строителни отпадъци до 20 км., вкл.еко такса.* И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за транспорт, който ще бъде необходим за извозване на строителните отпадъци.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №7 , за м³ , в размер на 21,66 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- монтажник дограма – работник 02; монтажник дограма – работник 02;

Допълнителни разходи – върху труд – 90% ;

Печалба – 8,00 %

Използването на предвидения съобразно дейността транспорт, неминуемо води до генериране на разходи , свързани със стойност на машиносмяна, горивото, заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията проведе трето закрито заседание на 18.07.2019г. и продължи работата си по прилагане на утвърдената от възложителя методика.

7. Оферта №19/КТ-174 подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:25:24ч.

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

В хода на работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията констатира, пропуски в изчисляването на предлаганите от участника ценови параметри.

Участникът не е посочил Сума от единични цени на основни видове СМР / поз.от 1 до 3/ С1, липсва информация и за Сума от единични цени на допълнителни видове СМР / поз.от 4 до 8/ С2.

Горепосочените липси, представляват показатели за оценка, съобразно утвърдената методика.

В утвърдения от възложителя, образец на ценово предложение, изрично е посочено, че при допуснати грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени, същият ще бъде отстранен.

- *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

В хода на работата си по разглеждане на представените от участника анализи на офериранияте единични цени, комисията констатира следното:

В представеният анализ на позиция №1 от образца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост, участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на офериранията дейност.*

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №1 , за м², в размер на 164,99 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- работник ;

Допълнителни разходи –труд – 65,00 %

Материали – PVC дограма –петкамерна, цвят бял; стъклопакет-нискоенергийно стъкло-енерджи; крепежни елементи;

Доставно складови разходи – 5,00%

Печалба – 5,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че така представения анализ на офертираната ед.цена за дейност - *Доставка и монтаж на прозоречна PVC дограма цвят бял, петкамерна система, стъклопакет нискоенергийно стъкло- енерджи, с 50% отваряемост,* не е изготвен съобразно изискванията на възложителя , не отчита спецификата на дейността и не включва всички свързани с изпълнението ѝ разходи.

Членовете на комисията са на мнение, че не могат да се възползват от разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП и да поискат разяснение от участника за начина на формиране на офертираната от него ед.цена, предвид факта, че последващо включване на горепосочения разход за механизация, би довел до промяна на офертираната ед.стойност, което от своя страна би било промяна на ценовото предложение на участника и нарушаване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира същата фактическа обстановка и при анализа на позиция №2 - от образеца на ценово предложение, а именно : *Доставка и монтаж на алуминиеви врати, цвят бял*. И тук участникът не е включил към изчисленията на отделните елементи, формиращи офериранията обща ед.цена, стойност за механизация-транспорт, която ще бъде необходима за изпълнение на дейността.

Участникът е оферирал ед.цена за позиция №2 , за м² , в размер на 184,94 лв. без ДДС, като в представения анализ, същият описва, че офериранията от него стойност, включва следните показатели:

Труд- работник ;

Допълнителни разходи –труд – 65,00 %

Материали – алуминиеви врати, цвят бял;

Доставно складови разходи – 5,00%

Печалба – 5,00 %

Следва да отчетем и факта, че възложителят е заложил като минимално изискване към участниците, същите да разполагат със собствено и/или наето техническо оборудване, част от което е автомобил за транспорт на дограмата, като на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП от офертите на участниците, същият декларира съответствие с минималните изисквания на възложителя.

Автомобилът за транспорт на дограма- собствен и/или нает, е предвиден именно при изпълнение на дейност/и, позиция/и свързани с доставка, като експлоатацията му е свързана, неминуемо с генерирането на определени разходи, а именно: стойност на машиносмяна, горивото и заплатата на шофьора. Ако техниката е собствена, стойността на разхода се определя на база определените от себестойността, амортизационни отчисления и разходи за гориво.

Следва да бъдат отчетени и допълнителните разходи за механизация, включващи елементарната ежедневна поддръжка на механизацията, ремонт, масла и консумативи, технически прегледи и застраховки, които също калкулират разходи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ

Предлага на Възложителя,

- На основание чл.107, т.2, б.(а) от ЗОП, да отстрани от обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

-Оферта №19/КТ-171 подадена от „РАКОМ НТ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 09:04:19ч. – на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка – 322,92

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

- Оферта №19/КТ-169 подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД на 02.05.2019г. в 12:00:45ч. на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка –233,74

Предвид изложеното, комисията единодушно РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- На основание чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „РАКОМ НТ“ ЕООД

- На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

-Оферта №19/КТ-171 подадена от „РАКОМ НТ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 09:04:19ч. – на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка – 322,92

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“

- Оферта №19/КТ-169 подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД на 02.05.2019г. в 12:00:45ч. на ПЪРВО И ЕДИНСТВЕНО МЯСТО, с оценка –233,74

**Предвид изложеното, комисията единодушно
РЕШИ**

Предлагат на възложителя:

- На основание чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „РАКОМ НТ“ ЕООД

- На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“, участникът „РАКОМ НТ“ ЕООД

- На основание чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД

-На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.109, т.1 и т.2 от ЗОП, да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет : Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“

Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015

ПО Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол приключиха на 18.07.2019г. .в 16:30 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 19.07.2019г., като същият се състои 49 /четиридесет и девет / страници.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:
Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

Членове:
Розалина Николова
Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД

Инж.Габриела Тупанкова
.....
Заличена информация
на основание
Чл.23 ЗЗЛД
Инж.Боянка Туджарова